



Cofinanciado por el
programa Erasmus+
de la Unión Europea



Repositorio de Buenas Prácticas

Buenas Prácticas en el abordaje de la historia de los pueblos originarios de América y el proceso de conquista española: “Tenochtitlan y la conquista del otro”.

Dimensión Marco: **INVESTIGACIÓN HISTÓRICA**

Sub-dimensión trabajada: **Procesos históricos globales con énfasis en lo local nacional y latinoamericano**

Asignatura: **Ambiente y Cultura en América Prehispánica (2° año Carrera Licenciatura en Historia)**

SITUACIÓN PROBLEMA DEL CONTEXTO: Construir argumentos según el principio explicativo de la Globalidad y Actor Social, propios de la ciencia histórica siguiendo el formato de divulgación científica.

Descriptorios trabajados (Marco de Referencia de la carrera de Historia para América del Sur):

CONOCIMIENTOS:

-Comprende los procesos históricos locales, nacionales, regionales y latinoamericanos relacionados con el contexto mundial en el que adquieren sentido global.

HABILIDADES:

-Es capaz de desarrollar estudios socio-históricos en perspectiva latinoamericana atendiendo a la variabilidad de la naturaleza de las fuentes y de acuerdo a las necesidades del sujeto o grupo social analizado.

RESPONSABILIDADES:

- Se compromete con los problemas reales de la sociedad local y regional para producir conocimientos que contribuyan a su análisis y resolución.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE de Programa:

RA 1- Producir textos académicos y de divulgación, respetando las marcas discursivas del lenguaje científico, para ser comunicados a destinatarios diversos y a través de diferentes medios. (6° Nivel - Crear)

RA 2- Reconocer la importancia del abordaje trans y multi disciplinario de los problemas históricos, asumiendo las implicancias éticas de la investigación histórica y el compromiso con la construcción de una sociedad más justa y democrática basada en la libertad, la igualdad, la tolerancia y la solidaridad. (Dominio afectivo de caracterización)

(Tomados de Competencias Específicas - Disciplinarias - según Plan de estudios)

RA 3- Organizar información documental relevante en bases de datos que favorezcan el tratamiento de los resultados obtenidos por medio de la pesquisa documental. (5° Nivel Evaluar - Metodológico)

RESULTADOS DE APRENDIZAJE de Asignatura:

RA 1- Producir textos académicos y de divulgación, respetando las marcas discursivas del lenguaje científico, para ser comunicados a destinatarios diversos y a través de diferentes medios. (6° Nivel - Crear)

RA 2- Reconocer la importancia del abordaje trans y multi disciplinario de los problemas históricos, asumiendo las implicancias éticas de la investigación histórica y el compromiso con la construcción de una sociedad más justa y democrática basada en la libertad, la igualdad, la tolerancia y la solidaridad. (Dominio afectivo de caracterización)

(Tomados de Competencias Específicas - Disciplinarias - según Plan de estudios)

RA 3.- Reconoce la importancia de los pueblos originarios como matriz persistente en las sociedades actuales para valorar su vigencia y legado como patrimonio histórico-cultural. (Nivel 1° Conocimiento).

RA 1.- Diferencia los elementos teóricos y metodológicos de las disciplinas involucradas en la reconstrucción del pasado americano hasta el siglo XVI inclusive, indicando sus posibilidades y limitaciones y expresando sus resultados mediante diversos formatos textuales (Nivel 2° Comprender).

TAREA INTEGRADORA: Diseño y elaboración de un texto argumentativo-ensayo asumiendo los presupuestos de un enfoque teórico-historiográfico específico.

TAREAS DOCENTES:

1° SESIÓN

- Modalidad: Presencial (Tiempo estimado de trabajo en CLAR: 4hs)

- Motivación y desarrollo del Conflicto cognitivo desencadenado por la situación – problema.
- Clase expositiva sobre los principales hechos de la conquista española en México. Actores individuales y colectivos. Características específicas del proceso de conquista en el Valle de México. Controversias historiográficas.
- Organización de las/los estudiantes en grupos heterogéneos para el abordaje de distintos tópicos propuestos por los docentes-tutores. Temas: “La disputa de Valladolid” - “Los Mitos de la Conquista española” - “La Leyenda Negra española”.

INSUMO 1: Infografía.

2° SESIÓN

- Modalidad: Presencial (Tiempo de trabajo estimado en CLAR: 4,5 hs)
- 1- Explicación dialogada sobre definición y características del ensayo como texto expositivo - argumentativo. (1h)
- 2- Análisis de textos propios de la ciencia histórica, tipo ensayos, provenientes de distintos contextos geográficos y temporales, que abordan la temática desde su visión disciplinar (filosofía, literatura, historia, antropología). (2,5 hs)

INSUMO 2: Texto breve (en formato diapositiva-infografía-flyer-afiche) . Exposición en plenario de la clase. (1h)

3° SESIÓN

- Modalidad: Virtual (Tiempo de trabajo estimado en CLAR: 3hs)

INSUMO 3: Se asigna a cada estudiante una postura de las analizadas y debe argumentar en su favor mediante la redacción de un ensayo. El mismo deberá ser subido al espacio-tarea creado para tal fin en el aula Virtual (formato WORD).

TAREAS ESTUDIANTES:

1° SESIÓN

- Organizarse en grupos de 3/4 integrantes.
- Participación activa de la explicación dialogada del docente, toma de apuntes y realización de esquemas y ordenadores gráficos. (Trabajo Individual) (TI)

- Leer y Analizar los textos asignados, con ayuda de una guía, en forma grupal. (Trabajo en Grupos homogéneos) (TGH)

INSUMO 1: Elaborar una infografía que dé cuenta del proceso, utilizando diversos formatos hipermediales con creatividad y pertinencia. (TGH)

2° SESIÓN

- Participación activa de la explicación dialogada del docente, toma de apuntes. (Trabajo individual) (TI)
- Analizar textos propios de la conquista española en México-Tenochtitlan. (TGH)
- Reconocer y analizar los principales argumentos presentes en los textos, distinguiendo el contexto de la obra y del/de la autor/a y características de la publicación. (TGH)

INSUMO 2: Elaborar un texto breve (en formato diapositiva-infografía-flyer-afiche) que expondrá al grupo total. En el mismo se evaluará: la comunicación creativa y la coherencia argumentativa; la contribución a crear ámbitos adecuados de respeto a la diversidad en los debates intra-grupo e inter-grupo y la colaboración entre pares. Exposición del resultado al grupo Total. [TGH y Trabajo Aula Total (TAT)]

3° SESIÓN

- **INSUMO 3:** Redactar un ensayo argumentando sobre una postura asignada. Subir el archivo formato WORD al espacio tarea creado en el Aula Virtual. (TI)

EVALUACIÓN

Instrumento: Rúbrica

Tiempos: evaluación continua del proceso.

Modalidad: Co- evaluación y Hetero-evaluación

Criterios de Co- evaluación y Hetero-evaluación

- **INSUMO 1:** Elaborar un esquema de manera creativa utilizando herramientas online como Canva, Mindomo, Nice Mind Map, etc.

● **INSUMO 2:** Elaborar un cuadro con los momentos didácticos de una clase que se expondrá en la siguiente clase en plenaria.

- **INSUMO 3:** Redactar un resumen sobre el análisis FODA de una institución a elección.

INSUMO 1: Utilización adecuada de las TIC con creatividad y pertinencia de contenido.

Rúbrica para evaluar INFOGRAFÍA

CATEGORÍAS	EXCELENTE-MUY BIEN [9-10]	BIEN-CORRECTO [8-9]	REGULAR o BÁSICO [6-7]	DEFICIENTE [5]
Ideas Centrales	Destaca la idea central y es respaldada con suficiente información detallada.	Destaca la idea central y es respaldada con algo de información detallada.	Es difícil ver la idea central y es respaldada con poca información.	No se ve la idea central y no se respalda con más información.
Organización de la Información	El tema es claro y muy bien enfocado. El contenido está ordenado muy claramente. Utiliza palabras clave.	El tema es claro y bien enfocado. El contenido está ordenado claramente. Utiliza palabras clave.	El tema es poco claro y poco enfocado. El contenido está ordenado medianamente. Utiliza palabras clave.	El tema no es claro y está mal enfocado. El contenido está desordenado. No utiliza palabras clave.
Uso de imágenes y formato	Todas las imágenes están relacionadas con el tema y se ven con claridad. Aprovecha adecuadamente los espacios.	La mayoría de las imágenes están relacionadas con el tema y se ven con claridad. Aprovecha bien los espacios.	Pocas imágenes están relacionadas con el tema y cuentan con regular resolución. Aprovecha algunos de los espacios.	Ninguna imagen está relacionada con el tema y se ven mal. No aprovecha los espacios.
Contenido	Ilustra de manera clara y completa el tema. Es actual y coherente con el tema.	Ilustra de manera clara y casi completa el tema. Es actual y en su mayoría coherente con el tema.	Ilustra de manera poco clara el tema. Es poco actual y coherente con el tema.	Ilustra de manera confusa e incompleta el tema. No es actual ni coherente con el tema.
Diseño y Creatividad	Los colores están muy bien balanceados y combinados. El diseño se ve muy original y muy creativo.	Los colores están bien balanceados y combinados. El diseño se ve original y creativo.	Los colores están poco balanceados y combinados. El diseño se ve poco original y creativo.	Los colores no están balanceados ni combinados. El diseño no se ve original ni creativo.
Redacción y Ortografía	No tiene errores ortográficos y la redacción es excelente.	Tiene menos de 5 errores ortográficos y la redacción es muy buena.	Tiene más de 5 errores ortográficos y una redacción suficiente.	Tiene más de 10 errores ortográficos y la redacción es deficiente.

INSUMO 2: Comunicación creativa y coherencia argumentativa. Respeto y colaboración entre pares.

Rúbrica para la evaluación de presentaciones con intercambio de ideas en foro presencial

CATEGORÍAS	EXCELENTE-MUY BIEN [9-10]	BIEN-CORRECTO [8-9]	REGULAR o BÁSICO [6-7]	DEFICIENTE [5]
Presentación	Contiene 5 diapositivas (en caso de ser PPT o similar), título del	Contiene 5 diapositivas, título del texto, buen diseño de color y buen	Contiene una más o una menos de las 5 diapositivas, puede	Contiene dos más o dos menos de las 5 diapositivas, puede

	texto, excelente diseño de color y excelente balance entre texto e imagen.	balance entre texto e imagen.	faltar el título del texto, regular diseño de color y regular balance entre texto e imagen.	faltar el título del texto, mal diseño de color y mal entre texto e imagen.
Nivel de Lectura	Leyeron el texto completo y demuestran total comprensión de su contenido.	Leyeron el texto completo y demuestran buena comprensión de su contenido.	No leyeron el texto completo o demuestran regular comprensión de su contenido.	No leyeron el texto completo y no demuestran comprensión de su contenido.
Contenido de la presentación	Abarca el contenido completo de la lectura. Sintetiza muy bien los puntos más importantes.	Abarca el contenido completo de la lectura. Sintetiza bien los puntos más importantes.	Abarca el contenido incompleto de la lectura. Sintetiza regular los puntos más importantes.	No abarca el contenido completo de la lectura. No sintetiza los puntos más importantes.
Aporte a la discusión como grupo / debate	Las participaciones se encuentran sustentadas en argumentos sólidos y es capaz de proponer acercamientos a soluciones a las problemáticas.	Las participaciones se encuentran sustentadas en argumentos sólidos aunque le cuesta trabajo proponer acercamientos a soluciones a las problemáticas	Las participaciones se encuentran sustentadas en argumentos sólidos pero no propone ideas de solución a las problemáticas	Las participaciones no tienen una argumentación sólida ni aportan a la solución de la problemática.
Redacción y ortografía	No tiene errores ortográficos y la redacción es excelente.	Tiene menos de 5 errores ortográficos y muy buena redacción.	Tiene más de 5 errores ortográficos y muy redacción suficiente.	Tiene más de 10 errores ortográficos y redacción deficiente.

INSUMO 3: Pertinencia de los argumentos esgrimidos, cumplimiento de normas correctas de estilo propias del formato “ensayo”, redacción, y ortografía.

Los ensayos serán evaluados por un par (compañero/a) y por su docente-tutor/a a través de una ficha de evaluación (Rúbrica) construida a tal efecto.

Rúbrica para heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación de la elaboración de un Ensayo

CATEGORÍAS	EXCELENTE-MUY BIEN [9-10]	BIEN-CORRECTO [8-9]	REGULAR o BÁSICO [6-7]	DEFICIENTE [5]
Estructura del ensayo	El autor plantea una estructura completa y coherente con los siguientes elementos: introducción / justificación; discusión, Desarrollo; Cierre y Conclusiones.	En la estructura del ensayo falta uno de los elementos solicitados.	El autor presenta una estructura incompleta en la que dos de los elementos solicitados se encuentran incompletos.	La estructura del ensayo es deficiente en la que faltan dos de los elementos solicitados.
Argumento	En el ensayo se observa un hilo conductor	El hilo conductor del ensayo es pertinente y	El hilo conductor del ensayo no es	El hilo conductor del ensayo no se relaciona

	adecuado al tema central, que se desarrolla lógicamente y lleva a una discusión amplia y contrastada.	se desarrolla lógicamente, sin discutir otras posibilidades.	pertinente o no se desarrolla lógicamente.	con la temática y no se presenta de manera lógica.
Conclusión y propuestas	Las conclusiones del ensayo se fundamentan claramente en la argumentación y llevan una propuesta coherente y claramente presentada.	Las conclusiones se fundamentan la argumentación presentada e incluyen	Las conclusiones no coinciden claramente con la argumentación y la propuesta presentada no es del todo viable.	Las conclusiones no están conectadas lógicamente con los argumentos y la propuesta no es clara.
Presentación	El ensayo cumple con los lineamientos señalados en cuanto a extensión, diseño de página, citas y referencias bibliográficas. No hay errores ortográficos y la redacción es coherente.	El ensayo no cumple con alguno de los lineamientos señalados. No presenta errores de ortografía.	El ensayo presenta fallas en varios de los lineamientos señalados. Se observa descuido en la ortografía y la redacción.	El ensayo no sigue los lineamientos señalados y presenta problemas graves de redacción y ortografía.
Originalidad y creatividad	El autor aborda el tema de manera creativa e incluye referencias y fuentes de información que dan fuerza a la argumentación.	Aborda el tema de manera apreciada e incluye referencias y fuentes de información adecuadas.	El abordaje del tema no es original ni incluye fuentes de información adicionales.	No emplea fuentes bibliográficas.
Cumplimiento	El autor entregó el trabajo en los tiempos señalados.	El autor solicitó prórroga antes del vencimiento del plazo.	El autor entregó el trabajo fuera del plazo sin solicitar prórroga.	El autor no entregó el trabajo.

RECURSOS:

- **BIBLIOGRAFÍA:**
Carpeta Drive como repositorio de materiales bibliográficos de consulta. [Acceder](#)
- **MATERIALES DIDÁCTICOS:**
Video 1: <https://www.youtube.com/watch?v=t918Vibrml8>
Video 2: https://www.youtube.com/watch?v=O8ay_AK-WVQ
- **NORMATIVA** de publicación científica: normas APA, licencias Creative commons, pautas de publicación en el Repositorio de recursos de la UNCuyo.
- **AULA VIRTUAL** como espacio de interacción y repositorio de los materiales.

METACOGNICIÓN

El proceso de evaluación continua acompañado por docentes, propicia el reconocimiento de los propios aprendizajes. La actividad se presenta de forma espiralada, y deben poder resolver

satisfactoriamente cada etapa (sesión) para poder comenzar la siguiente. La evaluación de pares también ayuda a generar autopercepción de los propios logros.