



Cofinanciado por el
programa Erasmus+
de la Unión Europea



Repositorio de Buenas Prácticas

Buenas Prácticas: ¿Cómo acercarse al archivo y a las fuentes para investigar?

Dimensión Marco: **Investigación histórica**

Sub-dimensión trabajada: **2.2 Archivística**

Descriptorios trabajados:

CONOCIMIENTOS:

- Reconoce la diversidad de repositorios que albergan las fuentes donde se nutre la investigación histórica.

HABILIDADES:

-Identifica y evalúa diferentes tipos de repositorios según su origen y propósito, considerando cómo las fuentes han sido preservadas, clasificadas y puestas a disposición del público.

RESPONSABILIDADES:

-Se compromete al uso responsable y ético de los acervos documentales con el fin de resguardarlos y favorecer el acceso a los mismos por parte de la comunidad interesada.

SITUACIÓN PROBLEMA DEL CONTEXTO: Realizar una búsqueda efectiva en un repositorio documental.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

- Determinar la información relevante obtenida de la búsqueda de fuentes y bibliografía para la construcción de un argumento.
- Localizar información en repositorios y buscadores digitales para su uso en una red social.
- Criticar de forma sintética y con argumentos una postura contraria dentro de una red social.

TAREA INTEGRADORA: Construcción de un organizador mental que exprese la relación del investigador con las fuentes y el archivo, los peligros a los que se enfrenta y la manera de cuestionar a las fuentes.

TAREAS DOCENTES:

Planificación previa:

Planificar la duración de la secuencia didáctica y de cada una de las actividades que la componen. Elegir las lecturas que mejor se adapten a los resultados de aprendizaje esperados y a las habilidades, conocimientos y responsabilidades de la subdimensión. En la parte de recursos, encontrará una recomendación de lecturas que han sido utilizados para armar esta Buena Práctica.

1° SESIÓN

Etapas 1 (Duración: 90 minutos) Modalidad presencial o virtual

Introducir a los estudiantes en el tema que se estudiará.

Facilitar lecturas para la discusión.

Guiar a los estudiantes para la construcción de los conceptos básicos de la archivística.

Explicar los objetivos de la actividad.

2° SESIÓN

Etapas 2 (Duración: 10 minutos) Modalidad presencial o virtual

Mencionar los objetivos de la clase, los resultados de aprendizaje y el desarrollo de la actividad.

Organizar a los estudiantes en grupos equilibrados.

Asignar una pregunta distinta a cada grupo.

Actividad: (Duración: 30 minutos) Modalidad presencial o virtual

Las preguntas que se discutirán en este caso serán:

¿Cuál es la relación del historiador con las fuentes?

¿A qué se refiere Renán Silva con "la servidumbre de las fuentes"?

¿Es posible que los documentos hablen por sí solos o somos los historiadores quienes debemos preguntar?

¿Cuáles son las trampas que nos pone el Archivo de acuerdo con Arlette Farge?

Actividad: (Duración: 50 minutos) Modalidad presencial o virtual

Plenaria y discusión

Etapas 3

Acompañar la actividad de cada grupo y resolver dudas en caso de ser necesario.

Marcar los tiempos de las actividades.

Evaluar la actividad sobre la base de criterios de evaluación.

TAREAS ESTUDIANTES:

1° SESIÓN

Etapas 1

Lectura de los textos facilitados por el docente.

2° SESIÓN

Etapas 2

Trabajo colaborativo: Discusión de las preguntas problematizadoras.

Vaciado de conclusiones en un mapa mental.

1. Nombrar dentro del grupo a un moderador, un redactor y un relator.
2. Discutir en grupo la pregunta que les haya sido asignada y tomar nota tanto de las opiniones como de las dudas y las conclusiones a las que hubieran llegado.
3. Escribir en un papelógrafo, afiche u otro formato una síntesis del trabajo realizado visualizado en un organizador mental.

Etapas 3

Presentación a la clase, discusión y preguntas.

EVALUACIÓN

Participación oral en la discusión

Organizador mental

Ficha de coevaluación y autoevaluación

Criterios de evaluación sobre el trabajo colaborativo, la capacidad de exposición y la comprensión del acercamiento a las fuentes documentales.

La Etapa 3 involucra la discusión y aclaraciones de la actividad. Los alumnos exponen tanto sus conclusiones como sus dudas. El docente aclara dudas al mismo tiempo que continúa haciendo preguntas a todos los alumnos para que se logre el objetivo de la clase.

Evaluación colaborativa: aquello que los grupos han discutido y las conclusiones a las que han llegado. Se demuestra mediante el organizador mental que hayan decidido utilizar.

Co-evaluación: Los estudiantes reciben una ficha de co-evaluación con criterios relacionados con los resultados de aprendizaje. Se demuestra mediante el llenado honesto y dialogado (dentro del grupo) de la ficha.

Autoevaluación: Cada uno de los estudiantes evalúa su desempeño social y académico dentro de la actividad. Para ello completa su ficha de autoevaluación.

Evaluación formativa: El docente evalúa el desarrollo de la actividad a partir de una rúbrica de criterios de evaluación.

RECURSOS:

- **BIBLIOGRAFÍA:**

Carpeta Drive como repositorio de materiales bibliográficos de consulta

Silva, Renán. 2004. "La servidumbre de las fuentes." En *Libro Balance y desafío de la historia de Colombia al inicio del siglo XXI: Homenaje a Jaime Jaramillo Uribe*, editado por Adriana Maya Restrepo y Diana Bonnett Vélez, Universidad de los Andes, Bogotá.

- **MATERIALES DIDÁCTICOS:**

Infografía del origen de la Historiografía

Infografía de Heródoto:

Infografía de Tucídides:

- **NORMATIVA de .**

- **AULA VIRTUAL** como espacio de interacción y repositorio de los materiales.

- **APLICACIONES DIGITALES:** para la creación de mapas mentales o papelógrafo y marcadores.

METACOGNICIÓN

Coevaluación

1. El grupo ha respondido a la pregunta formulada
2. El grupo ha creado un organizador mental que expresa sus conclusiones y demuestra que se ha comprendido el texto
3. El grupo ha logrado que su explicación se comprenda
4. El grupo ha comparado y contrastado las perspectivas de los autores consultados

Autoevaluación

1. He leído los textos sugeridos y he sido capaz de comparar y contrastar las posiciones (habilidades de pensamiento crítico)
2. He participado activamente en la discusión y la creación de un organizador mental que expresa sus conclusiones y demuestra que se ha comprendido el texto (Habilidades sociales)
3. He logrado expresarme de manera clara y coherente (Habilidades de comunicación)

La metacognición lleva a crear una secuencia innovadora en el sentido de que los estudiantes desarrollan distintas habilidades y les permite reconocer sus aptitudes.