



Cofinanciado por el
programa Erasmus+
de la Unión Europea



Repositorio de Buenas Prácticas

Buenas Prácticas: La desinformación y manipulación histórica en diferentes medios de comunicación

Dimensión Marco: **Investigación histórica**

Sub-dimensión trabajada: **2.1 Manejo y crítica de fuentes**

Descriptorios trabajados:

CONOCIMIENTOS:

- Identifica la disponibilidad, uso y tratamiento de fuentes documentales para la investigación.
- Entiende al conocimiento histórico como una construcción que acude a diversas fuentes e interpretaciones sobre las que el/la historiador/a debe interpretar y reflexionar.

HABILIDADES:

- Desarrolla estrategias para la búsqueda y sistematización de material documental para su uso en la investigación histórica.
- Valora, analiza y realiza interpretaciones de información obtenida de diversas fuentes utilizando el método histórico, con relación a un problema de investigación previamente definido.

RESPONSABILIDADES:

- Valora y resguarda a las fuentes documentales en cuanto patrimonio social y cultural.
- Realiza una búsqueda responsable del conocimiento en un entorno diverso y dinámico, gestionando adecuadamente los recursos disponibles.
- Es consciente de la responsabilidad ética de la mención a la fuente.

SITUACIÓN PROBLEMA DEL CONTEXTO: Construir argumentos desde la disciplina histórica que puedan ayudar a rebatir narrativas tradicionales y desinformativas.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

- Identificar elementos de manipulación histórica, mediante una reflexión sobre qué se puede entender como manipulación, en diferentes publicaciones digitales.
- Contrastar diferentes fuentes (primarias y/o secundarias) para mostrar la manipulación de la narrativa histórica en la publicación digital escogida.

- Debate en un texto corto con las fuentes encontradas los argumentos de manipulación histórica en la publicación digital escogida.

TAREA INTEGRADORA: Elaborar una crítica, en base a un argumento histórico de una publicación digital que desinforme o manipule la narrativa histórica.

TAREAS DOCENTES:

1° SESIÓN (tiempo estimado 3 horas)

El docente tendrá el rol de: facilitador y tutor.

- Previo a la sesión: Escoger una serie de publicaciones o post de redes sociales que se considere que manipulen o desinflan sobre temáticas históricas.

- Presentación del problema: ¿Qué se puede entender con manipulación histórica en publicaciones y fuentes primarias? Se puede realizar una breve exposición histórica sobre manipulación histórica a lo largo de la historia. Así también, se trata de responder a las siguientes preguntas:

- ¿Las fuentes primarias contienen toda la verdad del pasado? ¿La producción de un historiador profesional contiene toda la verdad histórica?
- ¿Cómo identificar una manipulación histórica?
- ¿Cuál es la posición ética con la sociedad del profesional en la historia sobre este tema?

- Se conforman grupos heterogéneos y se distribuyen las publicaciones o post de redes sociales que van a ser criticados.

2° SESIÓN

-El docente realiza una breve exposición sobre el uso de las fuentes

- ¿Dónde se puede conseguir información histórica?
- ¿Cómo reconocer la utilidad de la información de una fuente primaria o secundaria?

- Se brinda una exposición de: modos y maneras de búsqueda de información a través de internet (Archive. org, Latindex, Sci-Hub, Scielo, Jstor, etc.)

- Se puede ayudar con la selección del material bibliográfico (cantidad y valor de la información)

3° SESIÓN

- Previo a la sesión: se crea un perfil en alguna red social que sólo el docente va a administrar.
- Se expone sobre: formas de organizar la información (gestores bibliográficos) y la construcción de un argumento
 - ¿Qué se hace después de conseguir una cantidad numerosa de fuentes sean primarias o secundarias?
 - ¿Cómo se puede sistematizar la información de las fuentes?
- Después que los estudiantes han elaborado su crítica a la publicación o post, se reparten las críticas a otros grupos para su validación.
- Se publican en internet las críticas elaboradas.

TAREAS ESTUDIANTES:

El trabajo está pensado para estudiantes de segundo año de la carrera.

1° SESIÓN

- Los estudiantes, posterior a ser agrupados, revisan la publicación digital seleccionado y encuentran las falencias en la narrativa histórica que propone

2° SESIÓN

- Los estudiantes realizan una reflexión sobre la pregunta: ¿Cómo se puede entender una manipulación histórica?
- Se pide a los grupos conformados que busquen diferentes fuentes – primarias o secundarias- para argumentar contra la publicación o post asignado. Así también, se debate en grupo si el material encontrado es pertinente para el trabajo.

3° SESIÓN

- Los grupos organizan y sistematizan las fuentes seleccionadas
- Los grupos elaboran una crítica corta de 250 caracteres para ser publicada
- Cada grupo revisan las críticas de los otros grupos en tanto: la existencia de un argumento coherente, la existencia de una referencia bibliográfica, la pertinencia de la crítica propuesta.

EVALUACIÓN

Criterios de evaluación (por parte del docente)

- 1) Selección y sistematización de fuentes primarias y secundarias pertinentes para realizar un texto de la disciplina histórica.
- 2) Uso de gestores bibliográficos para la organización de las fuentes seleccionadas
- 3) Redacción y argumentación de la crítica histórica. Tomando en cuenta:
 - a. Construcción de la crítica
 - b. Uso de citas bibliográficas
 - c. Referencia a la publicación digital
 - d. No exceder los 250 caracteres en texto (sin bibliografía)

Criterios de la co-evaluación

- 1) Pertinencia de la información recopilada
- 2) Pertinencia de los argumentos establecidos en la crítica (parte de una co-evaluación)

RECURSOS:

- **BIBLIOGRAFÍA:**
Carpeta Drive como repositorio de materiales bibliográficos de consulta.
- **WEBGRAFÍA:**

Se propone que cada docente pueda recopilar sus propios recursos y publicaciones digitales para las distintas características de sus contextos. Ahora bien, para guiar las reflexiones y exposiciones se puede observar las siguientes:

Bloch, M. (1982). *Introducción a la historia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

La última banca - Podcast (Director). (2023, febrero 13). *UBH 12 | La Donación de Constantino*.

<https://www.youtube.com/watch?v=p-aNEY2eJPK>

- **NORMATIVA** de publicación científica: normas APA, licencias Creative commons.
- **REDES SOCIALES:** aplicaciones para la publicación de los resultados.

METACOGNICIÓN

La habilidad metacognitiva se encuentra en la elaboración final de la crítica histórica, puesto que, tiene que pasar por una serie de pasos y filtros relacionados con la co-evaluación de los estudiantes.