



Cofinanciado por el
programa Erasmus+
de la Unión Europea



Repositorio de Buenas Prácticas

Buenas Prácticas en el abordaje de la historia

Dimensión Marco: **FORMACIÓN PEDAGÓGICO-SOCIAL PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA HISTORIA**

Sub-dimensión trabajada: **1.3. Compromiso socio – educativo y cultural**

Asignatura: Prácticas Socio Educativas (Campo de Formación General Obligatorio) (32 hs – 1 crédito)

Presentación de la buena práctica: [Acceder](#).

SITUACIÓN PROBLEMA DEL CONTEXTO: Construcción colectiva del patrimonio histórico-arqueológico de nuestra comunidad. Significados y participación.

Metodología: **Aprendizaje Basado en Proyecto**

Descriptorios trabajados (Marco de Referencia de la carrera de Historia para América del Sur):

CONOCIMIENTOS:

- Reconoce la realidad histórica nacional, regional e internacional con el fin de analizar críticamente la sociedad, la educación y la cultura.

HABILIDADES:

-Aplica metodologías de acción participativa e investigación en ámbitos públicos, privados, formales e informales, vinculados a diferentes actividades formativas, científicas, académicas y socio culturales.

RESPONSABILIDADES:

- Demuestra compromiso ético con la realidad socio-educativa-cultural, a partir de la implementación y evaluación de propuestas de intervención vinculadas a las demandas del contexto inmediato, tanto en el ámbito no formal (museos, barrios, clubes, uniones vecinales, centros culturales, etc.) como en el formal (instituciones educativas).

RESULTADOS DE APRENDIZAJE de Programa:

RA 2- Reconocer la importancia del abordaje trans y multi disciplinario de los problemas históricos, asumiendo las implicancias éticas de la investigación histórica y el compromiso con la construcción de una sociedad más justa y democrática basada en la libertad, la igualdad, la tolerancia y la solidaridad. (Dominio afectivo de caracterización)

RA 4- Integrar de forma autónoma conocimientos historiográficos, teóricos y metodológicos para el análisis de problemas históricos de creciente complejidad. (4° Nivel Evaluar) (Tomados de Competencias Específicas - Disciplinarias - según Plan de estudios)

RA 10- Planificar y ejecutar proyectos de intervención y de relevancia social y cultural, promoviendo su abordaje multidisciplinar y la articulación con otros actores sociales. (Dominio afectivo de Respuesta, Valoración y Organización)

RESULTADOS DE APRENDIZAJE de Asignatura:

- Reconocer el ámbito comunitario en su relación macro-micro, identificar problemas relevantes, asociarlos a saberes disciplinares y programar las etapas del proyecto.
- Identificar problemáticas y necesidades relevantes de la comunidad y de las vinculaciones de las mismas a distintos saberes disciplinares.
- Reconocer información significativa y de recursos teóricos y prácticos para la toma de decisiones en orden a la acción y la resolución de problemas.
- Generar propuestas pedagógicas comprometidas con el medio social, en las cuales se profundicen los saberes curriculares propios de su formación profesional de base.

TAREA INTEGRADORA: De la universidad a la comunidad. Construcción colectiva del valor histórico y patrimonial de una comunidad.

Participantes: Estudiantes de 2°, 3° y 4° año carrera de Historia y Arqueología. Equipo docente de Práctica Socio-Educativa. Comunidad en particular (Ej. de caso Escuela Rural: “Lindor Castillo”)

Esta tipología de proyecto que elegimos intenta enfocarse en la comprensión, donde el aula aprende “haciendo”, aplicando su conocimiento a las situaciones - problema definidas. La participación proyectada hacia afuera y viceversa que plantea el proyecto, permite trabajar en un aprendizaje real y con sentido, pues la locación prevista para su desarrollo se sitúa en un contexto real, tanto dentro como fuera del espacio universitario. Las herramientas categoriales que se pondrán en juego, deben ser relevantes y con la fuerza de empoderar a la comunidad, pues en ellas deben trabajarse el desarrollo de nuestra autonomía, de nuestras capacidades y de nuestras disposiciones y deseos.

Se trata de un proceso que persigue el desarrollo de las siguientes capacidades, **aprender a aprender, trabajo con otros y pensamiento crítico.**

TAREAS DOCENTES (Áreas involucradas: Historia, Antropología y Arqueología):

1° SESIÓN (Participan docentes de la universidad; estudiantes de la universidad)

- Modalidad: Presencial (Tiempo estimado de trabajo en CLAR: 4hs)
- Motivación y desarrollo del Conflicto cognitivo desencadenado por la situación – problema.
- Taller: Técnicas participativas de educación popular: dinámicas vivenciales, técnicas con actuación, técnicas auditivas. El modelo etnográfico en educación popular. Sistematización.

INSUMO 1: Infografía.

2° SESIÓN (participan docentes de la universidad, docentes de la escuela, estudiantes de la escuela y estudiantes de la universidad)

- Modalidad: Presencial Trabajo de Campo (Tiempo de trabajo estimado en CLAR: 4 hs)
- Temática: El inventario general del Mundo: Lectura de textos. Una aproximación a la materialidad de la historia. Construcción de significados: *historia; identidad; pasado; objetos materiales; patrimonio.* (2 hs)

INSUMO 2: Glosario (en formato papel afiche y registro fotográfico). Exposición en plenario. (2 hs)

3° SESIÓN (participan docentes de la universidad, docentes de la escuela, estudiantes de la escuela y estudiantes de la universidad)

- Modalidad: Presencial Trabajo de Campo - (Tiempo de trabajo estimado en CLAR: 10 hs)
- Explicación dialogada: técnica de la entrevista y el proceso de sistematización desde la perspectiva de la educación popular. Organización del “aula” en grupos heterogéneos para la resolución de actividades: preparación de entrevistas a referentes sobre la historia local y sistematización.

INSUMO 3: Grabación entrevista y desgrabado de la misma mediante técnica de sistematización. El resultado deberá ser presentado por el grupo creado para tal fin en plenaria y compartido en la plataforma padlet creada a tal efecto.

- **4° SESIÓN (participan docentes de la universidad, docentes de la escuela, estudiantes de la escuela y estudiantes de la universidad)** (Tiempo de trabajo estimado en CLAR: 14 hs)

- **Modalidad:** Presencial Trabajo de Campo
- **Taller:** Organización y montaje muestra “Historia y patrimonio de nuestra comunidad. Escuela “Lindor Castillo”. Museología y educación popular. Nociones básicas para la puesta en valor de patrimonio histórico-cultural.

INSUMO 4: Muestra fotográfica y documental del proceso de trabajo y resultados.

TAREAS ESTUDIANTES:

1° SESIÓN

- Organizarse en grupos heterogéneas de 5/6 integrantes (Docente universitario; Estudiantes universitarios).
- Participación activa de la explicación dialogada del docente, toma de apuntes y realización de esquemas y ordenadores gráficos. (Trabajo en Grupos heterogéneos) (TGH)
- Leer y Analizar los textos asignados, con ayuda de una guía, en forma grupal. (Trabajo en Grupos homogéneos) (TGH)

INSUMO 1: Elaborar una infografía que dé cuenta del proceso, utilizando diversos formatos hipermediales con creatividad y pertinencia. (TGH)

2° SESIÓN

- Participación y escucha activa.
- Analizar textos propios de la educación popular como propuesta metodológica. (TGH)
- Reconocer y analizar los principales conceptos presentes en los textos. Colaborar en la construcción de significados establecidos desde la educación popular y desde la perspectiva crítica en educación. Incluyen como mínimo, los siguientes conceptos: historia, identidad, cultura, pasado, objetos materiales, historia oral, patrimonio. (TGH)

INSUMO 2: Construir colaborativamente un GLOSARIO (en formato diapositiva-infografía-flyer-afiche). Cada grupo expone su trabajo y se elige el glosario final para la exposición a realizarse en la última sesión. En el mismo se evaluará: la comunicación creativa y la coherencia argumentativa; la contribución a crear ámbitos adecuados de respeto a la diversidad en los debates intra-grupo e inter-grupo y la colaboración entre pares. Exposición del resultado al grupo Total. [TGH y Trabajo Aula Total (TAT)]

3° SESIÓN (participan docentes de la universidad, docentes de la escuela, estudiantes de la escuela y estudiantes de la universidad). (Tiempo de trabajo estimado en CLAR: 10 hs.)

- Organizarse en grupos heterogéneas de 5/6 integrantes (Docente universitario; Docente escuela; Estudiantes universitarios; estudiantes escuela).
- Participación activa de la explicación dialogada del docente, toma de apuntes y realización de esquemas y ordenadores gráficos. (Trabajo en Grupos heterogéneos) (TGH)
- Preparación y puesta en práctica de las entrevistas a referentes y sistematización del proceso.

INSUMO 3: Grabación entrevista y desgravado. Presentación al grupo Total y compartir el resultado en el espacio destinado a tal efecto: PADLET.

4° SESIÓN (participan docentes de la universidad, docentes de la escuela, estudiantes de la escuela y estudiantes de la universidad) (Tiempo de trabajo estimado en CLAR: 14 hs)

- **Modalidad:** Presencial Trabajo de Campo – (Tiempo de trabajo estimado en CLAR: 4hs)
- **Taller:** Organización y montaje muestra “Historia y patrimonio de nuestra comunidad. Escuela “Lindor Castillo”. Museología y educación popular. Nociones básicas para la puesta en valor de patrimonio histórico-cultural.

INSUMO 4: Muestra fotográfica y documental del proceso de trabajo y resultados.

EVALUACIÓN

Instrumento: Rúbrica

Tiempos: evaluación continua del proceso.

Modalidad: Co- evaluación

- Criterios de Co- evaluación

INSUMO 1: Utilización adecuada de las TIC con creatividad y pertinencia de contenido.

Rúbrica para evaluar INFOGRAFÍA

CATEGORÍAS	EXCELENTE-MUY BIEN [9-10]	BIEN-CORRECTO [8-9]	REGULAR o BÁSICO [6-7]	DEFICIENTE [5]
Ideas Centrales	Destaca la idea central y es respaldada con suficiente información detallada.	Destaca la idea central y es respaldada con algo de información detallada.	Es difícil ver la idea central y es respaldada con poca información.	No se ve la idea central y no se respalda con más información.

Organización de la Información	El tema es claro y muy bien enfocado. El contenido está ordenado muy claramente. Utiliza palabras clave.	El tema es claro y bien enfocado. El contenido está ordenado claramente. Utiliza palabras clave.	El tema es poco claro y poco enfocado. El contenido está ordenado medianamente. Utiliza palabras clave.	El tema no es claro y está mal enfocado. El contenido está desordenado. No utiliza palabras clave.
Uso de imágenes y formato	Todas las imágenes están relacionadas con el tema y se ven con claridad. Aprovecha adecuadamente los espacios.	La mayoría de las imágenes están relacionadas con el tema y se ven con claridad. Aprovecha bien los espacios.	Pocas imágenes están relacionadas con el tema y cuentan con regular resolución. Aprovecha algunos de los espacios.	Ninguna imagen está relacionada con el tema y se ven mal. No aprovecha los espacios.
Contenido	Ilustra de manera clara y completa el tema. Es actual y coherente con el tema.	Ilustra de manera clara y casi completa el tema. Es actual y en su mayoría coherente con el tema.	Ilustra de manera poco clara el tema. Es poco actual y coherente con el tema.	Ilustra de manera confusa e incompleta el tema. No es actual ni coherente con el tema.
Diseño y Creatividad	Los colores están muy bien balanceados y combinados. El diseño se ve muy original y muy creativo.	Los colores están bien balanceados y combinados. El diseño se ve original y creativo.	Los colores están poco balanceados y combinados. El diseño se ve poco original y creativo.	Los colores no están balanceados ni combinados. El diseño no se ve original ni creativo.
Redacción y Ortografía	No tiene errores ortográficos y la redacción es excelente.	Tiene menos de 5 errores ortográficos y la redacción es muy buena.	Tiene más de 5 errores ortográficos y una redacción suficiente.	Tiene más de 10 errores ortográficos y la redacción es deficiente.

INSUMO 2: Comunicación creativa y coherencia argumentativa. Respeto y colaboración entre pares.

RÚBRICA PARA EVALUAR UN GLOSARIO

Nombre de integrantes del grupo: _____

ASPECTOS / PUNTOS	4 EXCELENTE (9-10)	3 SATISFACTORIO (8-9)	2 MEJORABLE (6-7)	1 INSUFICIENTE (5)
Número de definiciones	Todas las definiciones solicitadas han sido incluidas. Están escritas con sus propias palabras y apoyadas con una imagen representativa.	Todas las definiciones han sido incluidas. Las definiciones no están escritas con sus propias palabras, pero están apoyadas con una imagen representativa.	No todas las definiciones solicitadas han sido incluidas en el glosario.	Las definiciones han sido copiadas literalmente de las fuentes dadas.
Redacción.	Las definiciones han sido escritas haciendo uso de un vocabulario científico. No hay errores gramaticales u ortográficos.	Las definiciones han sido escritas haciendo uso de un vocabulario científico. Existen uno o dos errores gramaticales u ortográficos.	Las definiciones han sido escritas haciendo uso de un vocabulario científico. Existen entre 3 y 4 errores gramaticales u ortográficos.	Las definiciones no han sido escritas haciendo uso de un vocabulario científico. Existen 4 o más errores gramaticales u ortográficos.
Diseño / Estética	El documento presentado es estéticamente bonito con diferentes imágenes para ilustrar las diferentes definiciones.	El documento presentado es estéticamente correcto, pero tan solo contiene algunas imágenes para ilustrar las definiciones.	El documento presentado tiene buen aspecto, pero hay una definición sin imagen.	Hay más de una definición sin imágenes.

INSUMO 3: Rúbrica para la evaluación de presentaciones con intercambio de ideas en foro presencial

CATEGORÍAS	EXCELENTE-MUY BIEN [9-10]	BIEN-CORRECTO [8-9]	REGULAR o BÁSICO [6-7]	DEFICIENTE [5]
Presentación	Contiene 5 diapositivas (en caso de ser PPT o similar), título del texto, excelente diseño de color y excelente balance entre texto e imagen.	Contiene 5 diapositivas, título del texto, buen diseño de color y buen balance entre texto e imagen.	Contiene una más o una menos de las 5 diapositivas, puede faltar el título del texto, regular diseño de color y regular balance entre texto e imagen.	Contiene dos más o dos menos de las 5 diapositivas, puede faltar el título del texto, mal diseño de color y mal balance entre texto e imagen.
Nivel de Lectura	Leyeron el texto completo y demuestran total comprensión de su contenido.	Leyeron el texto completo y demuestran buena comprensión de su contenido.	No leyeron el texto completo o demuestran regular comprensión de su contenido.	No leyeron el texto completo y no demuestran comprensión de su contenido.
Contenido de la presentación	Abarca el contenido completo de la lectura. Sintetiza muy bien los puntos más importantes.	Abarca el contenido completo de la lectura. Sintetiza bien los puntos más importantes.	Abarca el contenido incompleto de la lectura. Sintetiza regular los puntos más importantes.	No abarca el contenido completo de la lectura. No sintetiza los puntos más importantes.
Aporte a la discusión como grupo / debate	Las participaciones se encuentran sustentadas en argumentos sólidos y es capaz de proponer acercamientos a soluciones a las problemáticas.	Las participaciones se encuentran sustentadas en argumentos sólidos aunque le cuesta trabajo proponer acercamientos a soluciones a las problemáticas	Las participaciones se encuentran sustentadas en argumentos sólidos pero no propone ideas de solución a las problemáticas	Las participaciones no tienen una argumentación sólida ni aportan a la solución de la problemática.
Redacción y ortografía	No tiene errores ortográficos y la redacción es excelente.	Tiene menos de 5 errores ortográficos y muy buena redacción.	Tiene más de 5 errores ortográficos y muy redacción suficiente.	Tiene más de 10 errores ortográficos y redacción deficiente.

RECURSOS:

- **BIBLIOGRAFÍA:** (para docentes sobre ABP: [acceder](#))
Carpeta Drive como repositorio de materiales bibliográficos de consulta. Formularios de uso y aplicación.
- **MATERIALES DIDÁCTICOS:** Carpeta DRIVE, Aplicación PADLET, Materiales para muestra fotográfica y documental.
- **AULA TOTAL:** pizarra, multimedia, papel afiche, dispositivos para grabación de audio y video, computadora. **VIRTUAL** como espacio de interacción y repositorio de los materiales.

METACOGNICIÓN

El proceso de evaluación continua acompañado por docentes, propicia el reconocimiento de los propios aprendizajes. La actividad se presenta de forma espiralada, y deben poder resolver satisfactoriamente cada etapa (sesión) para poder comenzar la siguiente. La evaluación de pares también ayuda a generar autopercepción de los propios logros y reconfigura el proceso para continuar en la mejora del proceso y conocer la devolución de la comunidad.